

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 5»

Согласовано Председатель УС Протокол № 1 _____ Н.И. Бобылева «24» августа 2023 г.	Принято Педагогическим советом Протокол № 1 «24» августа 2023 г.	Утверждаю Директор МБОУ «СОШ № 5» _____ Л.М. Скиба Приказ № 504-ОД от «24» августа 2023 г.
--	--	---

Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и об оценке образовательных достижений, обучающихся МБОУ «СОШ № 5»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) определяет формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также порядок оформления результатов при освоении обучающимися основных общеобразовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» с изменениями от 24.03.2022 года (Постановление правительства Российской Федерации №450 от 24.03.2022г.);
- Федеральными государственными образовательными стандартами начального, основного, среднего общего образования;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 N 115 "Об Утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования" с изменениями;
- федеральными основными образовательными программами начального, основного и среднего общего образования;
- Письмом Министерства просвещения РФ, Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 13.01.2023 №03-49.

1.3. Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

1.4. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ООП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

1.5. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений, обучающихся в соответствии с планируемыми

результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

2. Система оценки достижения планируемых результатов

2.1. Данное Положение основано на системе оценки достижения планируемых результатов, которая является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации.

2.2. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую (педагогическую) диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений, обучающихся (комплексные (диагностические) работы);
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- Государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования (в том числе всероссийские проверочные работы);
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в разделах «Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы» основных образовательных программ и конкретизированы данным Положением.

2.3. Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1 класса и 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.4. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

2.5. Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, вы-

раженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся.

2.6. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности.

2.7. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждой четверти (полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленных оценок как среде арифметическое с учетом правил математического округления. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска, обучающегося к государственной итоговой аттестации.

2.8. Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.).

2.9. Государственная итоговая аттестация В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является определения соответствие результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. ГИА проводится:

- а) в форме основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы;
- б) в форме государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ) с использованием текстов, тем, заданий, билетов - для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся - детей-инвалидов и инвалидов.

Для участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья, участников ГИА - детей-инвалидов и инвалидов ГИА по их желанию проводится только по обязательным учебным предметам (далее - участники ГИА, проходящие ГИА только по обязательным учебным предметам).

ГИА в форме ОГЭ и (или) ГВЭ включает в себя четыре экзамена по следующим учебным предметам: экзамены по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы), а также экзамены по выбору обучающегося, экстерна (далее вместе - участники ГИА) по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

2.10. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании.

2.11. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов прописаны в разде-

ле «Система оценки образовательных результатов» основных образовательных программ. Формой оценки метапредметных результатов является комплексная работа. Для проведения оценки метапредметных результатов возможно привлечение сторонних организаций.

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся — это оценка степени достижения планируемых результатов общеобразовательной программы в процессе ее освоения обучающимися, в том числе:

- предметных результатов,
- метапредметных результатов.

3.2. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных Организациях, в соответствии с порядком, определенным организацией (см. локальный акт «Порядок зачета результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность»).

3.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания.

3.3.1. В сентябре каждого учебного года в 1 классах проводится стартовая педагогическая диагностика с целью оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Стартовая диагностика выступает как основа для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3.3.2. В целях обеспечения текущего контроля достижения планируемых результатов обучения в 1 классе учителем проводится педагогическая диагностика по основным предметам (русский язык, математика) 2 раза в течение учебного года по итогам первого и второго полугодия (в январе, апреле).

3.4. Текущий контроль успеваемости во втором и последующих классах осуществляется по следующим системам оценивания:

- пятибалльная система:
«отлично» - 5,
«хорошо» - 4,
«удовлетворительно» - 3,
«неудовлетворительно» - 2;
- система «зачет», «незачет» при выставлении отметок за четверть (полугодие) и промежуточной аттестации в случае безотметочного обучения по тому или иному учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) общеобразовательной программы;

3.5. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.6. Текущий контроль успеваемости проводится систематически в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- совершенствования (корректировки, выстраивания наиболее эффективным образом)

образовательного процесса для достижения требуемых результатов,

- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

3.7. Количество, формы, периодичность обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся внутри учебных периодов определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в рабочей программе по предмету. Контрольные работы по предметам, административный контроль, внешние и внутренние мониторинги фиксируются в едином графике оценочных процедур.

3.8. Выставление неудовлетворительных оценок на первых уроках после отсутствия обучающегося по уважительной причине недопустимо, так как это сдерживает развитие успехов в его учебно-познавательной деятельности и формирует негативное отношение к учению и учебному предмету.

3.9. Административный контроль проводится во 2–11 классах в соответствии с планом внутришкольного мониторинга на текущий учебный год в рамках классно-обобщающего контроля, персонального контроля в виде срезов по определенным темам. Административный контроль может проводиться в период установленных планом внутриучрежденческого контроля тематических проверок и во внеплановых случаях.

3.10. Педагогические работники доводят до родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения предусмотренных документов (электронный дневник, электронный журнал), а также по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме.

3.11. Общее количество оценочных процедур и периодичность их проведения отражаются в едином графике и должно соответствовать требованиям:

3.11.1 Оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще 1 раза в 2,5 недели, но не более 10% от общего количества часов по предмету,

3.11.2. Не допустимо проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

3.11.3. Не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

3.11.4. Исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения "предварительных" контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

3.12. Единый график оценочных процедур формируется на полугодие и размещается на официальном сайте ОО в сети Интернет.

3.13. При оценивании всех типов ответов учащихся (устных, письменных и др.) учитель использует утвержденные критерии оценивания (Приложение 1)

4. Портфолио

4.1. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы о этих работах (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.).

4.2. Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи.

4.3. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в школе.

4.4. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории

4.5. С целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в МБОУ «СОШ № 5» разработан локальный акт «Положение о портфолио обучающегося».

5. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

5.1. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования в формах, определенных учебным планом (Промежуточная аттестация может проводиться и в форме выставления оценки (отметки) за учебный год/учебный период на основании четвертных (полугодовых) оценок (отметок).

5.2. Периодичность и сроки промежуточной аттестации определяются годовым календарным графиком МБОУ «СОШ № 5».

5.3. Четвертная промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая начиная со второго класса, проводится в конце каждой четверти (или полугодия) по каждому изучаемому предмету на основе результатов накопленных оценок, как среде арифметическое с учетом правил математического округления.

5.3.1. Соответствующие оценки (отметки) выставляются в течение трех последних дней учебного периода: во 2-9 классах - четверти, в 10-11 классах - полугодия, но не позднее дня его окончания.

5.3.2. Выставление оценок за четверть (полугодие) производится в соответствии со средней оценкой за период, отображаемой в электронном журнале, следующим образом:

- При средней оценке за период от 4,50 до 5,00 – выставляется оценка «5»,
- При средней оценке за период от 3,50 до 4,49 – выставляется оценка «4»,
- При средней оценке за период от 2,50 до 3,49 – выставляется оценка «3»,
- При средней оценке за период от 2 до 2,49 – выставляется оценка «2».

5.3.3. Для объективной аттестации обучающихся за четверть и полугодие необходимо наличие не менее трех оценок с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным проверочным, лабораторным и/или практическим работам.

5.3.4. Отметка за четверть (полугодие) «н/а» (не аттестован по болезни или по пропускам) могут быть выставлены только в случае отсутствия трех текущих оценок и пропуска обучающимся более 50% учебного времени.

5.3.5. В случае недостаточности оснований для аттестации вследствие пропусков уроков по болезни обучающийся считается не аттестованным по болезни и в электронный журнал выставляется «н/а».

5.3.6. В случае недостаточности оснований для аттестации вследствие пропусков уроков без уважительных причин обучающийся считается не аттестованным по пропускам и в электронный журнал выставляется «н/а».

5.3.7. Обучающиеся, имеющие менее трех текущих оценок вследствие систематических пропусков занятий без уважительной причины, обязаны сдать работы по пропущенному материалу в срок до окончания четверти (полугодия).

5.3.8. Ответственность за освоение пропущенного материала и своевременную явку обучающегося в МБОУ «СОШ № 5» для сдачи зачетов несут его родители (законные представители) или сам обучающийся в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

5.4. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсу, модулю образовательной программы или нехождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.5. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию не более двух раз в сроки, установленные МБОУ «СОШ № 5», в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося.

5.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в МБОУ «СОШ № 5» создается комиссия.

5.7. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

5.8. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.9. Обучающиеся МБОУ «СОШ № 5» по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по заявлению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам при наличии и в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

5.10. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, продолжают получать образование в МБОУ «СОШ № 5».

5.11. В 1 классе годовая промежуточная аттестация представляет собой комплексную работу и заключение учителя (классного руководителя) об освоении обучающимися соответствующей части основной образовательной программы начального общего образования, которое заслушивается и утверждается на педагогическом совете.

5.12. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, допуска обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, принимается на Педагогическом совете школы и утверждается приказом директора МБОУ «СОШ № 5».

6.2. Положение размещается на официальном сайте МБОУ «СОШ № 5» в сети Интернет, а также доводится до сведения родителей (законных представителей) обучающихся на родительских собраниях.

6.3. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.7.1. настоящего Положения.

6.5. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Приложение 1

Начальное общее образование

Критерии оценивания по русскому языку, родному (русскому) языку

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ:

- диктантов
- грамматических заданий
- контрольных списываний
- изложений, сочинений
- тестовых заданий

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Организация и проведение диктанта

Текст диктанта диктуется учителем в соответствии с орфоэпическими нормами русского языка в следующей последовательности. Сначала текст диктанта читается учителем целиком. Затем последовательно диктуются отдельные предложения. Учащиеся приступают к записи предложения только после того, как оно прочитано учителем до конца. Предложения в 6 - 8 слов повторяются учителем в процессе записи еще раз. После записи всего текста учитель читает диктант целиком, делая небольшие паузы после каждого предложения. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится 2-3 вида грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции. Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам. На проведение контрольных работ, включающих грамматические задания, отводится 35-40 минут, в 1-м классе - не более 35 минут.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Объем диктанта:

Класс/объем	1 полугодие	2 полугодие
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-35 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-95 слов

1 класс

Отметки в первый год обучения не выставляются.

Оценка выполнения учащимися итогового контрольного диктанта строится по принципу «не справился», «справился на базовом уровне», «справился на повышенном уровне». Ре-

зультат написания диктанта учащимся оценивается как «справился на базовом уровне», если учащийся допустил не более пяти ошибок (с учетом принципа «повторяющейся ошибки на одно и то же правило»), «справился на повышенном уровне», если учащийся допустил не более двух ошибок (включая повторяющуюся ошибку на одно и то же правило).

2-4 классы

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями:

1. Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок. Если ученик допустил несколько ошибок на одно орфографическое или пунктуационное правило, необходимо первые три из повторяющихся ошибок отмечать (подчеркивать), но засчитывать за одну ошибку. Например, в приведенном тексте диктанта встречается 24 примера на орфограмму «Проверяемые безударные гласные в корне слова», если ученик допустил ошибки в трех словах с данной орфограммой, то они приравниваются к одной ошибке: стоит, хорошо, весеннюю (подчеркнуты три ошибки, но засчитываются они как одна ошибка), если далее в работе допущены ошибки на ту же орфограмму, например, в словах теплом, дождя, появилась, зелёная, каждая следующая ошибка выносится как самостоятельная. Такой подход позволяет выявить и учесть индивидуальные особенности ученика, например, небольшой словарный запас, неумение подобрать проверочное слово, плохая зрительная (моторная, долговременная) память и т. п.

2. При наличии в контрольном диктанте более 5 исправлений (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии исправлений.

Оценки за диктант

«5» («отлично») - отсутствие ошибок, не более 1 недочета. Работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (соблюдение правильного начертания букв, наклона, их одинаковой высоты, ширины и др.). В 4-м классе допускается выставление отличной отметки при одном исправлении графического характера.

«4» («хорошо») – наличие 1-2 ошибок или 4 недочетов. Работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» («удовлетворительно») - не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

«2» («неудовлетворительно») - более 5 ошибок или более 8 недочетов. Работа написана неряшливо.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

- главными критериями оценки являются обнаруженное учеником усвоение правил и определений;
- умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
- умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

Оценка грамматического задания

«5» («отлично») – без ошибок.

«4» («хорошо») – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» («удовлетворительно») – правильно выполнено не менее 1/2 заданий

«2» («неудовлетворительно») – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце «ы»;
- две негрубые ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, картофель);
- при переносе слова, одна часть которого написана на одной стороне, а вторая опущена;
- дважды написано одно и то же слово в предложении;
- недописанное слово.

За ошибку в диктанте не считают:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ и контрольных (согласно плану МО). Содержание словарных диктантов составляют слова, написание которых не регулируется правилами.

Объем словарных диктантов:

- 2 класс 8 - 10 слов
- 3 класс 10 - 12 слов
- 4 класс 12 - 15 слов

Оценивание словарных диктантов:

Оценка "5" ставится за безошибочное выполнение работы;

Оценка "4" ставится, если допущена 1 ошибка и 1-2 исправления;

Оценка "3" ставится, если допущено 2-3 ошибки и 1-2 исправления;

Оценка "2" ставится, если допущено 4 и более ошибок.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой (диктантом с грамматическим заданием) и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

Оценивается полнота выполнения задний:

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % (¾ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % (½ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются оценки за каждый вид работы.

Оценка списывания текста

«5» («отлично») – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» («хорошо») – за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1-2 исправления.

«3» («удовлетворительно»): за работу, в которой допущены 2-3 ошибки и 1-2 исправления.

«2» («неудовлетворительно») – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Оценка деформированного текста состоит:

1. Оценки составления текста

«5» («отлично») – все логико-смысловые связи установлены правильно.

«4» («хорошо») – большинство связей установлено правильно.

«3» («удовлетворительно») – большинство связей установлено неправильно.

«2» («неудовлетворительно») – хаотический набор предложений.

2. Оценки списывания текста (см. оценка списывания текста)

Оценка за работу выставляется одна, учитываются сразу оба критерия.

Организация и проведение изложений, сочинений.

Во 2-4-х классах проводятся работы с целью проверки умения учащихся связно излагать мысли в письменной форме: обучающие изложения и сочинения. На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Объем текстов изложений должен примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов. В 4 классе вводятся элементы описания и рассуждения. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложений (сочинений) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложении), создание текста (в сочинениях), речевое оформление: правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений, орфографическая грамотность.

Любое сочинение и изложение оценивается одной отметкой. Контрольное изложение в 4 классе оценивается так же одной оценкой. За обучающие работы в начальной школе в журнал выставляются только положительные оценки (5, 4, 3).

При оценивании изложений и сочинений не учитываются ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались.

Оценка изложения

Изложение носит обучающий характер, проводится с целью формирования навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка, направлено на формирование положительной мотивации

«5» («отлично»)

по содержанию и речевому оформлению: правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

грамотность: нет орфографических и пунктуационных ошибок; допускается 1 – 2 исправления.

«4» («хорошо»)

по содержанию и речевому оформлению: правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; имеются отдельные

фактические и речевые неточности; допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста;

грамотность: две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

«3» («удовлетворительно»)

по содержанию и речевому оформлению: допущены отклонения от авторского текста; отклонение от темы; допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; беден словарь; имеются речевые неточности; допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

грамотность: 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

«2» («неудовлетворительно») в журнал не ставится.

по содержанию и речевому оформлению: работа не соответствует теме; имеются значительные отступления от авторской темы; много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; во всех частях работы отсутствует связь между ними; словарь беден; более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

грамотность: более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка сочинения

«5» («отлично»)

по содержанию и речевому оформлению: логически последовательно раскрыта тема;

грамотность: нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» («хорошо»)

по содержанию и речевому оформлению: незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности;

грамотность: имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

«3» («удовлетворительно»)

по содержанию и речевому оформлению: имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь;

грамотность: имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» («неудовлетворительно») в журнал не ставится:

по содержанию и речевому оформлению: имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь;

грамотность: имеются более 6 орфографических ошибок.

Учитывая, что изложения и сочинения в начальных классах носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только при проведении итоговых контрольных изложений. Обучающие изложения и сочинения выполняются в классе под руководством учителя. Следует чередовать проведение изложений на основе текстов учебника и незнакомых текстов, читаемых учащимся (2-4 классы).

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний, обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: полноту и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое

оформление ответа.

«5» («отлично»):

- полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» («хорошо»):

- даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» («удовлетворительно»): обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» («неудовлетворительно»):

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков учащихся.

Итоговая оценка выставляется в конце каждой четверти и конце учебного года. Она выводится с учетом результатов устной и письменной проверок уровня грамотности, степени усвоения элементов грамматики и овладения умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме. Особую значимость при выведении итоговых оценок имеет оценка письменных работ.

Критерии оценивания по математике

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ, тестов.

Особенности организации контроля по математике.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько ва-

риантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление).

На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

Письменная проверка знаний, умений и навыков.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам;
- считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие;
- считается ошибкой, если ученик неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие оценки:

- "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
"4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета;
"3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 1-2 недочета;
"2" ставится, если в работе допущено 5 и более ошибок;

При оценке работ, состоящих только из задач:

- "5" ставится, если задачи решены без ошибок;
"4" ставится, если допущены 1-2 ошибки;
"3" ставится, если допущены 1-2 ошибки и 3-4 недочета;
"2" ставится, если допущены 3 и более ошибок.

При оценке комбинированных работ:

- «5» («отлично») – работа содержит не более 2 недочётов.
«4» («хорошо») – выполнено не менее 75% объёма работы (3/4), при этом задачи должны быть решены верно
«3» («удовлетворительно») - выполнено не менее 50% объёма работы (1/2) или 3-4 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным (если 2 и более задач, в них допускается 1 грубая ошибка).
«2» («неудовлетворительно») – выполнено менее 50% объёма работы.

При оценке работ, включающих в себя решение выражений на порядок действий:

- "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
"4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;
"3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;
"2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок.

При оценке работ, включающих в себя решение уравнений:

- "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
"4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;
"3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;
"2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;

При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом:

- "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
"4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;
"3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;
"2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок.

Оценка математического диктанта

Объем: 10 - 15 примеров

- «5» («отлично») – без ошибок.
«4» («хорошо») – 1-2 ошибки.
«3» («удовлетворительно») – 3-4 ошибки.
«2» («неудовлетворительно») – 5 и более ошибок.

Оценка устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать, и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

«5» («отлично»):

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться
- производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверить произведенные вычисления;
- умеет самостоятельно решать задачу (составить план, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет задания практического характера.

«4» («хорошо»):

ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

«3» («удовлетворительно»):

показывает осознанное усвоение половины более изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

«2» («неудовлетворительно»):

обнаруживает незнание менее половины большей части программного материала, не справляется с решением задач и примеров.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.

При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение им практическими умениями и навыками. Однако ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если все или большинство его текущих обучающих и контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

Критерии оценивания по литературному чтению, литературному чтению на родном (русском) языке

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения "про себя" проводится фронтально или группами.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Оценка устного пересказа текста

«5» («отлично») - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану).

«4» («хорошо») - незначительные нарушения логики изложения сюжета текста; отдельные неточности в изложении текста

«3» («удовлетворительно») - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, испытывает значительные трудности при установлении последовательности сюжета, допускает речевые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - называет отдельные элементы сюжета, не может передать содержание прочитанного.

Оценка чтения по ролям

Требования к чтению по ролям: своевременно начинать читать свои слова, подбирать правильную интонацию, читать безошибочно, читать выразительно.

«5» («отлично») - выполнены все требования

«4» («хорошо») - допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по двум требованиям

«2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка выразительного чтения

Критерии: правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

«5» («отлично») – выполнены все требования

«4» («хорошо») – допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» («удовлетворительно») – допущены ошибки по двум требованиям

«2» («неудовлетворительно») – испытывает значительные трудности при чтении

Оценка чтения стихотворения наизусть

Критерии: правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

«5» («отлично») - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» («хорошо») - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» («удовлетворительно») - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое запоминание текста.

«2» («неудовлетворительно») - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Оценка проверочной работы

Оценивается полнота выполнения заданий:

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % ($\frac{3}{4}$ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % ($\frac{1}{2}$ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Оценка устных ответов

При оценивании устных ответов обучающихся учитывается:

- знание текста, понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

«5» («отлично») - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» («хорошо») - ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» («удовлетворительно») - ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения 7 своих выводов. Допускается не более 2-3 ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» («неудовлетворительно») - ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушива-

лись ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка навыка скорости чтения

Оценка	Учебные четверти
--------	------------------

Уровень сформированности навыка скорости чтения у школьников проверяется, но не оценивается.

В **1 классе** проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла читаемого текста; понимание значения отдельных слов и предложений.

Во **2 классе** проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев.

В **3 классе** наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка.

В **4 классе** проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

При выставлении оценки по чтению необходимо ее мотивировать и постоянно поощрять детей в овладении правильным навыком чтения и умением работать с текстом.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся три раза в год: входной контроль, в конце I и II полугодий.

Нормативы техники чтения в начальной школе

	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
<i>Первый класс</i>				
«5»		больше 20 слов	больше 35 слов	больше 40 слов
«4»		16–20 слов	26–35 слов	31–40 слов
«3»		10–15 слов	20–25 слов	25–30 слов
«2»		меньше 10 слов	меньше 20 слов	меньше 25 слов
<i>Второй класс</i>				
«5»	больше 45 слов	больше 55 слов	больше 65 слов	больше 70 слов
«4»	35–45 слов	40–55 слов	50–65 слов	55–70 слов
«3»	25–34 слова	25–39 слов	35–49 слов	40–54 слова
«2»	меньше 25 слов	меньше 25 слов	меньше 35 слов	меньше 40 слов
<i>Третий класс</i>				
«5»	больше 70 слов	больше 75 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
«4»	55–70 слов	60–75 слов	70–85 слов	75–90 слов
«3»	40–54 слова	45–59 слов	55–69 слов	60–74 слова
«2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 55 слов	меньше 60 слов
<i>Четвертый класс</i>				
«5»	больше 90 слов	больше 100 слов	больше 110 слов	больше 120 слов
«4»	75–90 слов	85–100 слов	95–110 слов	105–120 слов
«3»	65–74 слова	70–84 слова	80–94 слова	90–104 слова
«2»	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 80 слов	меньше 90 слов

Критерии оценивания по окружающему миру

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Знания и умения учащихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, тестов и практических работ.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся.

Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

Задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения учащихся. **Оценка "5"** ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку, если он дал не менее 75% правильных ответов.

Учащимся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % ($\frac{3}{4}$ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % ($\frac{1}{2}$ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является практическая работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями, картами. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюде-

ние или опыт, вести самостоятельно практическую работу. Практические работы в начальной школе не подлежат обязательному оцениванию.

«5» («отлично») - правильно выполняет практические работы;

«4» («хорошо») - единичные недочеты при выполнении практических работ;

«3» («удовлетворительно») - затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира при выполнении практических работ;

«2» («неудовлетворительно») - не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

- неточности при нахождении объекта на карте.

Критерии оценивания по иностранному языку

Оценка за аудирование:

«5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся не понял смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Оценка за говорение:

«5» («отлично») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося полностью соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при

этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«4» («хорошо») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном устная речь обучающегося полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими понять общее содержание сказанного.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не позволяющими понять содержание сказанного.

Оценка за чтение

«5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

«4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося в основном соответствовало программным требованиям.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанный иноязычный текст в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям.

Оценка за словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

«5» («отлично») – правильно выполнено 95 – 100% заданий

«4» («хорошо») - правильно выполнено 80 – 94% заданий

«3» («удовлетворительно») - правильно выполнено 60 – 79% заданий

«2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 60% заданий

Оценка за лексико-грамматический тест: по текущему материалу (модульный, грамматический); на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

«5» («отлично») – правильно выполнено 90 – 100% заданий

«4» («хорошо») - правильно выполнено 75 – 89% заданий

«3» («удовлетворительно») - правильно выполнено 50 – 74% заданий

«2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 50% заданий

Критерии оценивания по основам религиозной культуры и светской этики

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (пол-

но, кратко, выборочно) и т.д. Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Содержательный контроль и оценка знаний и умений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. Обучающийся получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося.

Характеристика цифровой отметки устного ответа:

«5» («отлично») - логичность и полнота изложения материала.

«4» («хорошо») - использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Незначительные нарушения логики изложения материала; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудовлетворительно») - нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом.

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков; - неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей.

Критерии оценивания по технологии

Оценка при устном ответе

«5» («отлично») - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

«4» («хорошо») - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.

«3» («удовлетворительно») - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка при выполнении практических работ.

«5» («отлично») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» («хорошо») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

«3» («удовлетворительно») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка проектной работы

«5» («отлично») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» («хорошо») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3» («удовлетворительно») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении; не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

«2» («неудовлетворительно») - проект не выполнен или не завершен

Критерии оценивания по изобразительному искусству

Этапы оценивания детского рисунка:

- композиционное решение: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;

- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;

- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

- владение техникой: как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;

- общее впечатление от работы, возможности обучающегося, его успехи, его вкус.

Оценка при выполнении практических работ.

«5» («отлично») - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна, интересна.

«4» («хорошо») - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

«3» («удовлетворительно») - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - поставленные задачи не выполнены.

Критерии оценивания по музыке

Оцениванию подлежат опыт эмоционально-ценностного отношения к искусству, опыт музыкально-творческой деятельности, проявляющийся в процессе слушания музыки, пения, игры на элементарных детских музыкальных инструментах и др., и соответствующие планируемому результату знания и способы деятельности обучающихся.

Характеристика цифровой оценки

«5» («отлично»): полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4» («хорошо»): раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

«3» («удовлетворительно»): продемонстрировано усвоение основного содержания учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно четкие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

«2» («неудовлетворительно»): основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии

Критерии оценивания по физической культуре

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся. Контроль успеваемости можно проводить в форме контрольных уроков с использованием разнообразных методов контроля. При этом проверки могут носить разный характер:

тематическая проверка характеризуется тем, что проверяется подготовленность учащихся в рамках одной дидактической единицы (одного вопроса или одной практической задачи). Например, ответить на вопрос «Как возникли первые соревнования?», или выполнить одно практическое задание, например «Выполнить комплекс утренней гимнастики», или решить одну практическую задачу, например «Организовать и провести подвижную игру с классом»;

целевая проверка связана с определением подготовленности учащихся в рамках одного целостного требования. Например, по требованию иметь представление о правилах использования закаливающих процедур учащийся должен рассказать о закаливании, его роли в укреплении здоровья, перечислить основные способы закаливания, раскрыть правила и последовательность выполнения действий при закаливании, скажем, способом обтирания;

комплексная проверка представляет собой оценивание подготовленности учащихся в рамках нескольких дидактических единиц из разных групп требований. Например, ответить на вопрос «Что такое качество силы?», далее продемонстрировать уровень развития быстроты и провести подвижную игру с классом.

Как правило, тематическая проверка является текущей и осуществляется на уроках физической культуры в течение учебной четверти, по мере освоения учащимися соответствующих учебных тем. В свою очередь, целевую проверку рекомендуется проводить в конце учебной четверти с целью возможного уточнения итоговой оценки за текущую учебную четверть и коррекции учебных планов на предстоящую учебную четверть. В то же время комплексную проверку рекомендуется проводить в конце учебного года с целью возможной коррекции годовой переводной оценки, а также внесения соответствующих учебных тем для повторения в план последующего учебного года. При этом во время проведения комплексной проверки учащимся целесообразно давать разные наборы проверочных заданий, т. е. каждый учащийся (или небольшая группа учащихся) выполняет свой набор заданий. По итоговым результатам комплексной проверки определяется и уровень подготовленности каждого учащегося с последующим отношением его в ту или иную качественную категорию подготовленности (низкий, средний и высокий уровень).

Знания о физической культуре

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5» («отлично»)- ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично излагает, используя в деятельности.

«4» («хорошо») - ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» («удовлетворительно») - ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» («неудовлетворительно») - незнание материала программы.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности

«5» («отлично») - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

«4» («хорошо») - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

«3» («удовлетворительно») - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками)

«5» («отлично») - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» («хорошо») - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» («удовлетворительно») - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» («неудовлетворительно») - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения.

К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения. При выставлении текущей отметки обучающимся необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой. В случае

освобождения обучающихся от практической работы по причине здоровья используется возможность оценить устные ответы.

Контрольное упражнение	Мальчики			Девочки		
	Уровень			Уровень		
	Высокий (5 баллов)	Средний (4 балла)	Низкий (3 балла)	Высокий (5 баллов)	Средний (4 балла)	Низкий (3 балла)
Подтягивание в висе лёжа, кол-во раз	14—16	8—13	5—7	13—15	8—12	5—7
Прыжок в длину с места, см	143—150	128—142	119—127	136—146	118—135	108—117
Наклон вперёд, не сгибая ног в коленях	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями и пола	Коснуться пальцами и пола
Бег 30 м с высокого старта, с	6,0—5,8	6,7—6,1	7,0—6,8	6,2—6,0	6,7—6,3	7,0—6,8
Бег 1000 м	Без учёта времени					

Специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

С целью исключения негативного влияния сторонних факторов на продуктивность выполнения обучающимся с ОВЗ тестовых заданий и выявления объективного уровня усвоения учебного материала необходимо соблюдать специальные условия проведения текущего контроля:

- текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации может проходить в малой группе или индивидуально с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- необходимо организовать мотивационный этап, способствующий психологическому настрою на работу;
- оказывать организующую помощь в рационализации распределения времени, отводимого на выполнение работы;
- при проведении контрольных работ, срезов и т.д. детям с ОВЗ предоставлять возможность использования справочной информации, разного рода визуальной поддержки

(опорные схемы, алгоритмы учебных действий, смысловые опоры в виде ключевых слов, плана, образца) при самостоятельном применении;

- проявлять гибкость подхода к выбору формы и вида диагностического инструментария и контрольно-измерительных материалов с учетом особых образовательных потребностей, и индивидуальных возможностей обучающегося с ОВЗ;
- использовать вариативность оценочных процедур, методов оценки и состава инструментария оценивания, позволяющую определить образовательный результат каждого обучающегося;
- адаптировать инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (в частности, упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению, особое построение инструкции, отражающей этапность выполнения задания); в дополнение к письменной инструкции к заданию при необходимости она прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- отслеживать действия обучающегося для оценки понимания им инструкции и, при необходимости, ее уточнение;
- предоставлять возможность увеличения времени на выполнение заданий;
- предоставлять возможность организации короткого перерыва при нарастании в поведении подростка проявлений утомления, истощения;
- исключить ситуации, приводящие к эмоциональному травмированию обучающегося (в частности, негативных реакций со стороны педагога).
- обеспечивать привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- при необходимости адаптивное изменение текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению, картинный план и др.);
- при необходимости предоставлять дифференцированную помощь: стимулирующая (одобрение, эмоциональная поддержка), организующая (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющая (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10–15 минут) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения.

Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.

Правила оценивания обучающихся с ОВЗ:

- оценивать обучающихся в течение всего урока (оценка сочетательная);
- не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала;
- осуществлять оценку достижений обучающихся в сопоставлении с их же предыдущими достижениями;
- избегать сравнения достижений обучающихся с другими детьми;
- учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях);
- сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений;

- при обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам);
- создавать обстановку доверия, уверенности в успехе;
- не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может);
- использовать различные варианты взаимоконтроля.

Критерии оценивания по русскому языку, родному (русскому) языку

Оценивание производится в соответствии с принятыми нормами оценивания для обучающихся по учебным предметам в МБОУ «СОШ № 5». Обязательно учитываются при оценивании логопедические ошибки.

Логопедические ошибки

Ошибки, характерные для детей с ЗПР, не должны засчитываться при оценке работы обучающихся. При выставлении отметки учащемуся, обучающемуся по адаптированной программе, ставится оценка на 1 балл выше.

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов и слухового восприятия:

- пропуск букв и слогов (прошла – прощала, жадые – жадные, ишка – игрушка);
- перестановка букв и слогов (онко – окно, звял – взял, натуспила – наступила);
- недописывание букв и слогов (дела – делала, лопат – лопата, набухл – набухли);
- наращивание слов лишними буквами и слогами (тарава – трава, бабабушка – бабушка, катораые – которые);
- искажение слова (наотух – на охоту, хабаб – храбрый, шуки – щёки);
- слитное написание слов и их произвольное деление (насто – на сто, у стала – устала, виситнастене – висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений (Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. Знать машину после школы я тоже. Буду шофёром.);
- замена одной буквы на другую (трюх – трёх, тельпан – тюльпан, шапаги – сапоги);
- нарушение смягчения согласных (васелки – васельки, смали – смяли, кон – конь).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью лексическо-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы (Саша и Лена собирает цветы. Дети сидели на большими стулья.);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок (вкармане – в кармане, при летели – прилетели, в зела – взяла).

Критерии оценивания по литературному чтению, чтению на родном (русском) языке

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса. В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

Оценка устных ответов

При проверке знаний, умений и навыков учитываются:

- понимание содержания статьи при пересказе и воспроизведении на слух;
 - логичность построения ответа;
 - знание терминологии (по изучаемой теме);
 - практическое применение полученных знаний и умений.
- «5» («отлично») - учащийся правильно употребляет в речи лексику по изучаемой теме;
- строит рассказ в соответствии с программными требованиями и материалом предмета;
 - правильно ставит вопрос, владеет навыками сжатого и полного пересказа;
 - самостоятельно строит высказывания, излагает материал логично и последовательно.
- «4» («хорошо») - учащийся допускает 3-4 ошибки при употреблении лексики по изученной теме;
- нуждается в помощи при построении сложных предложений;
 - требует помощи в логическом построении предложения, диалога;
- «3» («удовлетворительно») - учащийся недостаточно владеет лексикой по изученной теме;
- употребляет при пересказе простые предложения;
 - нуждается в систематической помощи учителя при построении самостоятельных высказываний; - дает краткие односложные ответы на поставленные вопросы;
 - не может объединить отдельные высказывания в логической последовательности.
- «2» («неудовлетворительно») - учащийся не овладел учебным материалом.
- Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка чтения стихотворения наизусть

Критерии:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

«5» («отлично») - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» («хорошо») - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» («удовлетворительно») - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое запоминание текста.

«2» («неудовлетворительно») - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Оценка навыка скорости чтения

Уровень сформированности навыка скорости чтения у школьников проверяется, но не оценивается.

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения 25—30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 35—45 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 55—65 слов в минуту (вслух); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 75 —80 слов в минуту (вслух); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Критерии оценивания по математике, окружающему миру, иностранному языку, технологии, музыке, изобразительному искусству, физической культуре, ОРКСЭ

Оценивание производится в соответствии с принятыми нормами оценивания для обучающихся по учебному предмету математика в МБОУ «СОШ № 5».

Объем контрольных, самостоятельных, тестовых работ, их содержание адаптируется в соответствии с психофизиологическими особенностями учащихся. При необходимости создаются и соблюдаются специальные условия проведения текущего контроля, описанные выше.

**Основное общее, среднее общее образование
Нормы оценивания по предмету «Русский язык»**

I. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотаёт» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

П р и м е ч а н и е. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

П р и м е ч а н и е. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок

III. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе — 0,5—1,0 страницы, в 6 классе — 1,0—1,5, в 7 классе — 1,5—2,0, в 8 классе — 2,0—3,0, в 9 классе — 3,0—4,0 страницы. К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по

литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1—2 речевых недочёта. 	<p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3—4 речевых недочётов. 	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. 	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 	<p>Допускаются:</p>

	<p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или</p> <p>6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>
--	--	---

П р и м е ч а н и я.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание. 3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценивания по предмету «Литература»

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.

Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценки чтения наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок (ученик может воспользоваться 1 подсказкой), знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью

воспроизводит текст.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более чем по трем требованиям

Критерии выразительного чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Критерии оценки пересказа

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков. (Ученик может допустить 1-2 ошибки, неточности, но сам исправляет их)

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Нормы оценки письменной речи

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким:

в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы,

в 6 классе — 1,5—2 тетрадные страницы,

в 7 классе — 2—2,5 тетрадные страницы,

в 8 классе — 2,5—3 тетрадные страницы,

в 9 классе — 3—4 тетрадные страницы,

в 10 классе — 4—5 тетрадные страницы,

в 11 классе — 5—7 тетрадные страницы.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. Оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии и нормы оценивания контрольной работы по литературе

Контрольная работа по литературе может включать в себя следующие типы заданий:

- тестовые задания для проверки знания содержания изученных произведений,
- задания для проверки навыков письменной монологической речи,
- задания для проверки теоретико-литературных знаний,
- задания на выявление уровня нравственно-этических качеств личности (письменные ответы на проблемные вопросы).

Оценка качества выполнения тестовых заданий.

Каждый правильный ответ оценивается одним баллом.

Оценка качества письменного высказывания (задания для проверки навыков письменной монологической речи, задания на выявление уровня нравственно-этических качеств личности)

Каждый критерий оценивается по пятибалльной системе

1. Понимание темы и её раскрытие
2. Знание художественного текста
3. Последовательность изложения мыслей
4. Фактическая точность
5. Речевая грамотность
6. Умение делать выводы, применяя знания по теории литературы
7. Эстетический вкус

Оценка уровня теоретико-литературных знаний

При выполнении заданий данного типа учащиеся должны дать толкование какому-либо литературному понятию, дать сравнительную характеристику тех или иных понятий, указывая сходства и различия. Каждый верно указанный признак, каждое верное толкование понятий оценивается одним баллом.

По итогам проверки контрольной работы в тетради фиксируются баллы по заданиям, общий балл и выставляется итоговая отметка. Оценка «2» выставляется за выполнение работы в объёме менее 50%. Оценка «3» выставляется за выполнение работы в объёме 50-70%. Оценка «4» выставляется за выполнение работы в объёме не менее 70%. Оценка «5» выставляется за выполнения работы в объёме не менее 90%.

Пример оценки контрольной работы по литературе

Задание 1. 3 балла

Задание 2. 23 балла

Задание 3. 2 балла

Задание 4:

- Понимание темы и её раскрытие - 2
- Знание художественного текста - 3
- Последовательность изложения мыслей - 2
- Фактическая точность - 3
- Речевая грамотность - 3
- Умение делать выводы, применяя знания по теории литературы - 3
- Эстетический вкус – 3 (всего – 19 баллов)

Итого: 47 баллов

Максимальное количество баллов: 76 баллов

Процент выполнения: 62

Оценка: 3

Контрольная работа по литературе может включать в себя только один из перечисленных типов задания.

Контрольная работа по литературе в формате тестирования оценивается следующим образом.

Каждый правильный ответ оценивается одним баллом. Оценка «2» выставляется за выполнение работы в объёме менее 50%. Оценка «3» выставляется за выполнение работы в объёме 50-70%. Оценка «4» выставляется за выполнение работы в объёме не менее 70%. Оценка «5» выставляется за выполнения работы в объёме не менее 90%.

Пример оценки контрольной работы

Задание 1. 1 балл

Задание 2. 1 балл

Задание 3. 0 баллов

Задание 4. 0 баллов

Задание 5. 1 балл

Задание 6. 1 балл

Задание 7. 0 баллов

Задание 8. 0 баллов

Задание 9. 1 балл

Задание 10. 1 балл

Задание 11. 0 баллов

Задание 12. 1 балл

Задание 13. 1 балл

Задание 14. 1 балл

Задание 15. 1 балл

Задание 16. 1 балл

Итого: 11

Максимальное кол-во баллов: 16

Процент выполнения: 69

Оценка: 3

Контрольная работа в форме письменного высказывания (задания для проверки навыков письменной монологической речи, задания на выявление уровня нравственно-этических качеств личности) оценивается следующим образом.

Каждый критерий оценивается по пятибалльной системе

1. Понимание темы и её раскрытие
2. Знание художественного текста
3. Последовательность изложения мыслей
4. Фактическая точность
5. Речевая грамотность
6. Умение делать выводы, применяя знания по теории литературы
7. Эстетический вкус

Пример оценки работы

- Понимание темы и её раскрытие - 3
- Знание художественного текста - 3
- Последовательность изложения мыслей - 3
- Фактическая точность - 3
- Речевая грамотность - 3
- Умение делать выводы, применяя знания по теории литературы - 3
- Эстетический вкус – 4

Общий балл за работу: 22

Максимальное количество баллов: 35 баллов

Процент выполнения: 63

Оценка: 3

Контрольная работа в форме письменного ответа на вопрос оценивается по критерию «понимание темы и её раскрытие» по пятибалльной системе:

5 баллов

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 ошибка в содержании и не более 2-х речевых ошибок.

4 балла

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются не более 2 ошибок в содержании и не более 3 речевых ошибок.

3 балла

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 6 ошибок в содержании и не более 4 речевых ошибок

2 балла

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Пример оценки, если контрольная работа

состоит из двух ответов на поставленные вопросы

Общий балл за работу: 6

Максимальное количество баллов: 10 баллов

Процент выполнения: 60

Оценка: 3

Оценка «2» выставляется за выполнение работы в объёме менее 50%. Оценка «3» выставляется за выполнение работы в объёме 50-70%. Оценка «4» выставляется за выполнение работы в объёме не менее 70%. Оценка «5» выставляется за выполнения работы в объёме не менее 90%.

Нормы оценивания по предметам «Родной язык (русский)», «Родная литература (русская)»

«Нормы оценки» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по родному русскому языку.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по родному русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ (различные упражнения неконтрольного характера) учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

III. Оценка проектных и исследовательских работ

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

при оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимаются во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта;

При оценивании результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента:

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся:

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0 - 2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0 – 2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0 – 2
	Доказательность принимаемых решений	0 – 2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0 – 2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта	0 – 2
	Характер взаимодействия участников проекта	0 – 2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0 - 2
	Презентация проекта	0 – 2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0 – 2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0 – 2
	Новизна представляемого проекта	0 – 2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов в школьную отметку:

0 – 6 баллов – «неудовлетворительно»

7 – 12 баллов – «удовлетворительно»

13 – 18 баллов – «хорошо»

19 – 24 балла – «отлично»

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

ки; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ по биологии:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

5. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Нормы оценивания по предмету «Иностранный язык», второй иностранный язык

Согласно основным нормативным документам в качестве интегративной цели обучения английскому и немецкому языкам рассматривается формирование иноязычной коммуникативной компетенции, поэтому при контроле уровня сформированно-

сти навыков во всех видах речевой деятельности в первую очередь оценивается решение коммуникативной задачи.

Аудирование			
Оценка	с пониманием основного содержания прослушанного текста (ознакомительное)	С полным пониманием прочитанного (детальное)	С нахождением интересующей или нужной информации (выборочное)
5	Понял основное содержание речи, может выделить основную мысль, определить основные факты	Полностью понял текст решил все поставленные речевые задачи	Прослушав текст или несколько текстов, может найти 85-100% процентов необходимой или интересующей информации
4	Понял основное содержание речи, может выделить основную мысль, определить большинство фактов	Понял большую часть текста, решил большинство поставленных речевых задач	Прослушиваю текст или несколько текстов, может найти 70-84% необходимой или интересующей информации
3	Не точно понял основное содержание, затрудняется в определении основной мысли, может выделить только отдельные факты	Понял текст не полностью, отдельные факты понял неправильно, решил 1/2 поставленных речевых задач	Прослушав текст или несколько текстов, может найти 50-69% необходимой или интересующей информации.
2	Не понял основное содержание, неправильно выделил факты	Совсем не понял текст, не решил поставленные речевые задачи	Прослушав текст или несколько текстов, не может найти 50% необходимой или интересующей информации

Чтение			
Оценка	С пониманием основного содержания прочитанного (просмотровое)	С полным пониманием прочитанного (изучающее)	Нахождение интересующей или нужной информации (поисковое)
5	Понял основное содержание, может выделить основную мысль, определить основные факты, догадывается о значении незнакомых слов по контексту или по словообразовательным элементам.	Полностью понял несложный аутентичный текст, владеет приемами смысловой переработки, демонстрирует хороший словарный запас, навыки работы со словарем развиты хорошо	Достаточно быстро может просмотреть текст или несколько текстов и найти 85-100% необходимо или интересующей информации

4	Понял основное содержание, может выделить основную мысль, определить большинство фактов, недостаточно развитая языковая догадка	Понял большую часть несложного аутентичного текста, владеет приемами смысловой переработки, многократно обращается к словарю, но навыки работы со словарем развиты хорошо	Достаточно быстро может просмотреть текст или несколько текстов и найти 70-84% необходимой или интересующей информации
3	Не точно понял основное содержание, затрудняется в определении основной мысли, может выделить только отдельные факты, языковая догадка не развита	Понял текст не полностью, плохо владеет приемами смысловой переработки, ограниченный словарный запас и слабо развиты навыки работы со словарем	Просмотрев текст или несколько текстов, может найти 50-69% необходимой или интересующей информации
2	Не понял основное содержание, неправильно выделил факты, навыки работы со словарем на низком уровне	Совсем не понял текст, не владеет приемами смысловой переработки, плохо ориентируется в словаре	Посмотрев текст или несколько текстов, не может найти 50% необходимой или интересующей информации

Оценка	Письмо			
	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
5	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно, текст разделен на абзацы, оформление соответствует нормам принятым в стране изучаемого языка	Использованы разнообразная лексика и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче (допускается не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание)	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
4	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не	Высказывание в основном логично; средства логической свя-	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 4-х негрубых	Орфографические ошибки практически отсут-

	полностью; имеются отдельные (1-2) нарушения стилового оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости	зи использованы правильно; отдельные нарушения при делении текста на абзацы, оформление соответствует нормам письменного этикета	языковых ошибок) или языковые ошибки отсутствуют, но используются лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня.	ствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста). Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
3	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются довольно часто (более 2-х); в основном не соблюдаются принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание не всегда логично; имеются ошибки (1-2) в использовании средств логической связи, их выбор ограничен и/или ошибки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 5 негрубых языковых ошибок) и/или допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание (не более 1-2 грубых ошибок)	Имеется ряд орфографических и/или пунктуационных ошибок, которые незначительно затрудняют понимание текста (допускается не более 3-4 ошибок).
2	Задание не выполнено: содержание не отражает аспекты, указанные в задании или не соответствует требуемому объему.	Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста.	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки и/или допущены ошибки, которые затрудняют по-

				нимание текста
--	--	--	--	-------------------

оцен- ка	Говорение			
	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Взаимодействие с собеседником (диалогическая речь)	Лексико-грамматическое оформление текста	Произношение
5	Задание выполнено полностью: цель сообщения успешно достигнута; тема раскрыта в заданном объеме; социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией.	Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает при необходимости и поддерживает её соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас и владение простыми и сложными грамматическими структурами, используются типы предложений. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют.	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; не допускает фонематических ошибок; все звуки в потоке речи произносятся правильно.
4	Задание выполнено: цель общения достигнута; тема раскрыта не в полном объеме; социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией.	В целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и в большинстве случаев поддерживает её с соблюдением очередности при обмене репликами, не всегда проявляет инициативы при смене темы, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас и владение простыми и сложными грамматическими структурами, используются различные типы предложений. Лексико-грамматические	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; не допускает фонематических ошибок; практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.

			ошибки практически отсутствуют (допускается не более 4-х негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание монологической речи и не более 3-х в диалогической речи)	
3	Задание выполнено не полностью: цель общения достигнуто не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме; социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией.	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать её, не проявляет инициативы при смене темы, в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника.	Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 6 языковых ошибок в монологической речи и 5 в диалогической речи).	Речь в основном понятна: интонационный рисунок практически правильный; не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносятся правильно
2	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Не может поддерживать беседу.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу	Речь практически не воспринимается на слух из-за многочисленных ошибок и не правильного произнесения многих звуков

Лексико-грамматические тесты и комплексный контроль языковых и речевых навыков:

- Оценка «5» - 85-100% выполненных заданий
 Оценка «4» - 71-84% выполненных заданий
 Оценка «3» - 55- 70% выполненных заданий
 Оценка «2» - менее 55% выполненных заданий

Критерии оценивания итогового теста за курс 7 класса по немецкому языку

Итоговый тест за курс 7 класса состоит из двух частей: устной и письменной

При оценивании заданий по письму учитываются следующие параметры:

Баллы	Качество выполнения задания
6	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, практически отсутствуют ошибки (2—3 ошибки допустимы).
5	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, незначительное количество (до 5) орфографических и лексико-грамматических погрешностей.
4	Коммуникативная задача решена, значительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей (более 10) немного затрудняют понимание текста, есть нарушения в оформлении текста письма. Не выдержан заданный объём слов
3	Коммуникативная задача решена частично, большое количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей существенно влияют на понимание текста, не соблюдены основные правила оформления текста. Не выдержан заданный объём слов.
2	Коммуникативная задача частично решена, понимание текста затруднено наличием очень большого количества орфографических и лексико-грамматических погрешностей (в каждом слове). Не соблюдены правила оформления письма. Не выдержан заданный объём слов.
1	Коммуникативная задача не решена.

Общее количество баллов за письменную часть теста — **60** (13 + 13 + 10 + 24).

В разделе «**Говорение**» предлагаются два задания на контроль навыков диалогической и монологической речи. Максимальное количество баллов — **30**. Время выполнения: 5—7 минут.

При оценивании заданий по говорению учитываются параметры:

Баллы	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
	<i>Решение коммуникативной задачи</i>	<i>Произношение</i>	<i>Грамматика</i>	<i>Лексика</i>
5—4	Коммуникативная задача решена, немногочисленные языковые погрешности не препятствуют пониманию. Объём не менее 7—8 фраз	В произношении отсутствуют существенные погрешности (практическое отсутствие фонетических ошибок)	Нечастые грамматические погрешности в речи учащегося не вызывают затруднений в понимании решаемых им коммуникативных задач	Используемые лексические средства разнообразны.
3-2	Коммуникатив-	Понимание речи	Грамматические	Выбор лексических

	ная задача решена не в полном объёме из-за отсутствия логики в построении высказывания. Недостаточно раскрыта тема.	затруднено наличием частых фонетических и интонационных ошибок.	ошибки в речи учащегося вызывают затруднения в понимании его коммуникативных намерений.	средств не всегда соответствует решаемым коммуникативным задачам, учащиеся испытывают затруднения в подборе слов и речевых клише.
1	Коммуникативная задача решена частично. Высказывания учащегося нелогичны и несвязны	Речь учащегося почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонетических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков.	Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание и делают почти невозможным выполнение коммуникативной задачи.	Очень ограниченный словарный запас делает невозможным выполнение коммуникативной задачи
0	Коммуникативная задача не решена.	—	—	—

Общее количество баллов за **устную часть** (раздел «Говорение») — 30:15 баллов (5 × 3) за первое задание и 15 баллов (5 × 3) за второе задание.

Итого: максимальное количество баллов за **весь тест** — **90** (60 баллов за письменную часть и 30 баллов за устную).

Шкала оценивания результатов тестирования:

Количество набранных очков	Оценка
90—80 баллов	отлично
79—66 баллов	хорошо
65—55 баллов	удовлетворительно
54 и менее баллов	плохо

Критерии оценивания итогового теста за курс 8 класса по немецкому языку

Итоговый тест за курс 8 класса состоит из двух частей: устной и письменной

При оценивании заданий по письму учитываются следующие параметры.

Баллы	Качество выполнения задания
6	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, практически отсутствуют ошибки (2—3 ошибки допустимы).
5	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, незначительное количество (до 5) орфографических и лексико-грамматических погрешностей.
4	Коммуникативная задача решена, значительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей (более 10) немного затрудняют понимание текста, есть нарушения в оформлении текста письма. Не выдержан заданный объём слов
3	Коммуникативная задача решена частично, большое количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей существенно влияют на понимание текста, не соблюдены основные правила оформления текста. Не выдержан заданный объём слов.

2	Коммуникативная задача частично решена, понимание текста затруднено наличием очень большого количества орфографических и лексико-грамматических погрешностей (в каждом слове). Не соблюдены правила оформления письма. Не выдержан заданный объём слов.
1	Коммуникативная задача не решена.

Общее количество баллов за письменную часть теста — 63 (16 + 13 + 10 + 24).

При оценивании заданий по говорению учитываются следующие параметры:

	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
	<i>Решение коммуникативной задачи</i>	<i>Произношение</i>	<i>Грамматика</i>	<i>Лексика</i>
5—4	Коммуникативная задача решена, немногочисленные языковые погрешности не препятствуют пониманию. Объём не менее 7—8 фраз	В произношении отсутствуют существенные погрешности (практическое отсутствие фонетических ошибок)	Нечастые грамматические погрешности в речи учащегося не вызывают затруднений в понимании решаемых им коммуникативных задач	Используемые лексические средства разнообразны.
3-2	Коммуникативная задача решена не в полном объёме из-за отсутствия логики в построении высказывания. Недостаточно раскрыта тема.	Понимание речи затруднено наличием частых фонетических и интонационных ошибок.	Грамматические ошибки в речи учащегося вызывают затруднения в понимании его коммуникативных намерений.	Выбор лексических средств не всегда соответствует решаемым коммуникативным задачам, учащиеся испытывают затруднения в подборе слов и речевых клише.
1	Коммуникативная задача решена частично. Высказывания учащегося нелогичны и несвязны	Речь учащегося почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонетических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков.	Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание и делают почти невозможным выполнение коммуникативной задачи.	Очень ограниченный словарный запас делает невозможным выполнение коммуникативной задачи

0	Коммуникативная задача не решена.	—	—	—

Общее количество баллов за **устную часть** (раздел «Говорение») — **30** баллов (5×3) за первое задание и 15 баллов (5×3) за второе задание. **Итого:** максимальное количество баллов **за всю работу** — **93** (63 балла за письменную часть и 30 баллов за устную).

Шкала оценивания результатов итоговой контрольной работы

Количество набранных очков	Оценка
93—85 баллов	отлично
84—70 баллов	хорошо
69—55 баллов	удовлетворительно
54 и менее баллов	плохо

Критерии оценивания итогового теста за курс 9 класса по немецкому языку

При оценивании заданий по письму учитываются следующие параметры:

Баллы	Качество выполнения задания
6	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, практически отсутствуют ошибки (2—3 ошибки допустимы).
5	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, незначительное количество (до 5) орфографических и лексико-грамматических погрешностей.
4	Коммуникативная задача решена, значительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей (более 10) немного затрудняют понимание текста, есть нарушения в оформлении текста письма. Не выдержан заданный объём слов
3	Коммуникативная задача решена частично, большое количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей существенно влияют на понимание текста, не соблюдены основные правила оформления текста. Не выдержан заданный объём слов.
2	Коммуникативная задача частично решена, понимание текста затруднено наличием очень большого количества орфографических и лексико-грамматических погрешностей (в каждом слове). Не соблюдены правила оформления письма. Не выдержан заданный объём слов.
1	Коммуникативная задача не решена.

Общее количество баллов за **письменную часть** итоговой контрольной работы — **70** (16 + 16 + 14 + 24).

При оценивании заданий по говорению учитываются следующие параметры:

Баллы	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
	<i>Решение коммуникативной задачи</i>	<i>Произношение</i>	<i>Грамматика</i>	<i>Лексика</i>
5—4	Коммуникативная задача решена, немногочисленные языковые погрешности не препятствуют пониманию. Объём не менее 7—8 фраз	В произношении отсутствуют существенные погрешности (практическое отсутствие фонетических ошибок)	Нечастые грамматические погрешности в речи учащегося не вызывают затруднений в понимании решаемых им коммуникативных задач	Используемые лексические средства разнообразны.
3-2	Коммуникативная задача решена не в полном объёме из-за отсутствия логики в построении высказывания. Недостаточно раскрыта тема.	Понимание речи затруднено наличием частых фонетических и интонационных ошибок.	Грамматические ошибки в речи учащегося вызывают затруднения в понимании его коммуникативных намерений.	Выбор лексических средств не всегда соответствует решаемым коммуникативным задачам, учащиеся испытывают затруднения в подборе слов и речевых клише.
1	Коммуникативная задача решена частично. Высказывания учащегося нелогичны и несвязны	Речь учащегося почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонетических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков.	Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание и делают почти невозможным выполнение коммуникативной задачи.	Очень ограниченный словарный запас делает невозможным выполнение коммуникативной задачи
0	Коммуникативная задача не решена.	—	—	—

Общее количество баллов за **устную часть** (раздел «Говорение») — **30**: 15 баллов (5 × 3) за первое задание и 15 баллов (5 × 3) за второе задание.

Итого: максимальное количество баллов за **всю контрольную работу** — **100** (70 баллов за письменную часть и 30 баллов за устную).

Шкала оценивания результатов итогового контроля

Количество набранных очков	Оценка
100–90 баллов	отлично
89–65 баллов	хорошо
64–50 баллов	удовлетворительно
49 и менее баллов	плохо

Критерии оценивания письменной речи учащихся по немецкому языку (второму иностранному) 9 класса

Критерии оценивания	Баллы
1. Соответствие коммуникативной задаче	
Задание выполнено полностью. Содержание письма полностью соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (дано не менее 3 советов); объём письма не менее 60–80 слов	3
Задание выполнено. Объём письма не менее 60–80 слов. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью (дано менее 3 советов)	2
Задание выполнено не полностью. Объём письма не менее 60–80 слов. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: не все аспекты, указанные в задании, раскрыты	1
Задание не выполнено. Объём письма менее 60 слов. Содержание письма не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче	0
2. Соблюдение норм этикета	
Письмо оформлено в соответствии с нормами письменного этикета и принятыми в языке нормами вежливости; текст разделён на смысловые части и правильно оформлен (обращение, основная часть, заключительная фраза, подпись); формат высказывания выбран правильно	3
Письмо оформлено в основном правильно. Могут быть неверно подобраны обращение, заключительная фраза, подпись или отсутствует дата; имеются незначительные нарушения формата высказывания	2
Письмо частично не соответствует нормам письменного этикета и принятым в языке нормам вежливости. Неверно подобраны или отсутствуют обращение, заключительная фраза, подпись, отсутствует дата; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	1
Письмо не оформлено в соответствии с нормами письменного этикета; формат высказывания не соблюдается	0
3. Лексическое оформление речи	
Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания.	2
Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; их выбор ограничен; при написании письма используется разнообразная лексика, но встречаются ошибки в употреблении или сочетании используемых слов, которые затрудняют понимания высказывания	1

Отсутствует логика в построении высказывания; при написании письма используется ограниченное количество лексических средств; встречаются ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0
4. Грамматическое оформление речи	
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; имеются незначительные ошибки в стилистическом и грамматическом оформлении речи, не препятствующие пониманию высказывания	3
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; допущен ряд ошибок, не затрудняющий понимание высказывания. Простые предложения грамматически и стилистически правильны	2
При написании письма были использованы однообразные грамматические структуры. Простые предложения содержат стилистические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимание высказывания	1
При написании письма было допущено большое количество грамматических и стилистических ошибок, затрудняющих понимание высказывания	0
5. Орфографическое оформление речи	
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки, не влияющие на понимание высказывания	2
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки и ряд орфографических ошибок, не влияющие на понимание высказывания	1
При написании допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0
Максимальная сумма баллов	14

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.
Оценка «5» — 85–100 % правильных ответов от общего количества заданий;
оценка «4» — 71–84 %;
оценка «3» — 55–70 %;
оценка «2» — менее 55 %.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (5 + 5 + 14 баллов), задания монологического (16 баллов) и диалогического (8 + 8 баллов) высказывания и дополнительных 3 баллов.

Итого: 56 (59) баллов.

Учащийся должен набрать:

на оценку «3» — 31–40 баллов;

на оценку «4» — 41–48 баллов;

на оценку «5» — от 49 баллов.

Нормы оценивания по предмету «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по математике

Оценка «5» ставится, если ученик:

Выполнил работу без ошибок и недочетов.

Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Допустил число ошибок недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

Если правильно выполнил менее половины работы.

Не приступил к выполнению работы.

Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии и нормы устного ответа по математике

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

Нормы оценивания по предмету «Информатика», «Информатика и ИКТ»

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний учащихся по информатике являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа на ЭВМ, тестирование, устный опрос и зачеты (в старших классах).
3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.
4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и

обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется отметка: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка ответов учащихся

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

- оценка «5» выставляется, если ученик:
- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

- оценка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

- оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
- оценка «2» выставляется, если:
 - не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для практических работ:

Оценка «5»:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности её проведения;
- ученик самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, с учётом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка.

Оценка «2»:

- в ходе работы допущены две (и более) существенных ошибки, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.

Для письменных работ учащихся:

- оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

- оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

- оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- оценка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
- оценка «3» ставится, если:
- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
- оценка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Нормы оценивания по предмету «Всеобщая история», «История России»

Критерии оценивания устных и письменных ответов

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий;
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Критерии оценивания работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство для объяснения содержания исторического источника);
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в проблеме;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

Критерии оценивания работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка «5» - выставляется, если учащийся выполнил правильно от 85% до 100% предложенных заданий.

Отметка «4» - выставляется, если учащийся выполнил правильно от 65% до 84% предложенных заданий.

Отметка «3» - выставляется, если учащийся выполнил правильно от 35% до 64% предложенных заданий.

Отметка «2» - выставляется, если учащийся выполнил правильно менее 35% предложенных заданий.

Нормы оценивания по предмету «Обществознание»

Критерии оценивания устного и письменного ответа учащихся

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; - дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; - дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы; - путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; - не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; - справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания
- или отказался отвечать.

Критерии оценивания письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки мини-сочинения по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулирован идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
 - аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка «5» - выставляется, если учащийся выполнил правильно от 85% до 100% предложенных заданий.

Отметка «4» - выставляется, если учащийся выполнил правильно от 65% до 84% предложенных заданий.

Отметка «3» - выставляется, если учащийся выполнил правильно от 35% до 64% предложенных заданий.

Отметка «2» - выставляется, если учащийся выполнил правильно менее 35% предложенных заданий.

Нормы оценивания по предмету «География»

Критерии оценки устного ответа:

Отметка «5» ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» ответ неправильный; нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Критерии оценки качества выполнения практических работ:

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.).

Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают

знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами. Отметка «2». Выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве:

Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Нормы оценивания по предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Отметка «5» ставится, если учащийся

дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты);

ответ логически выстроен, суждения аргументированы;

явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно – следственные связи;

при сравнении показаны черты общего и различия

Отметка «4» ставится, если учащийся

назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами;

ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован);

недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности.

Отметка «3» ставится, если

приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий;

в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

Нормы оценивания по предмету «Физика»

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

- а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- б) или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- а) не более двух грубых ошибок,
- б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета,
- в) или не более двух-трех негрубых ошибок,
- г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов,
- д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
- б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
- г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
- д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
- е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
- ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

- а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
- б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

- а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории,
- в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте,
- г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик:

- а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов,
- б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов,
- в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка лабораторных и практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- г) правильно выполнил анализ погрешностей;
- д) соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

- а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- б) или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

- а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,
- б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,
- в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,
- г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Оценка «2» ставится в том случае, если:

- а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,
- б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,
- в) или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»

Нормы оценивания по предмету «Химия»

Оценка контрольных работ 8 – 9 класс

Задания на выбор одного правильного ответа из четырех предложенных (за каждый правильный ответ – 1 балл), 2 задания – на выбор двух правильных ответов из четырех предложенных, 2 задания – на установление соответствия между элементами правой и левой частей задания (2 балла за ответ), последние задания предполагают расчеты, развернутые ответы (3 балла за правильный ответ).

0 – 8 баллов – «2»;

9 – 14 баллов – «3»;

15 – 20 баллов – «4»;

21 – 28 баллов – «5»

Оценка контрольных работ 9 класс

Оценка контрольных работ 10 класс

Контрольные работы оцениваются в 50 баллов. Выполнение большинства заданий части А оценивается 3 баллами. Заданий со свободной формой ответа 2-3, и они оцениваются гораздо более высоким баллом. В таких заданиях оценивается не только полнота и правильность ответа, но и отдельные этапы и элементы.

0 – 25 баллов – «2»;

26 – 35 баллов – «3»;

36 – 43 баллов – «4»;

44 – 50 баллов – «5».

Оценка контрольных работ 11 класс

Контрольные работы оцениваются в 50 баллов. Выполнение большинства заданий части А оценивается 3 баллами. Заданий со свободной формой ответа 2-3, и они оцениваются гораздо более высоким баллом. В таких заданиях оценивается не только полнота и правильность ответа, но и отдельные этапы и элементы.

0 – 25 баллов – «2»;

26 – 35 баллов – «3»;

36 – 43 баллов – «4»;

44 – 50 баллов – «5».

Устный ответ

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить даже при наводящих вопросах учителя.

Расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в рассуждении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в рассуждении нет ошибок, но допущена ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются ошибки в рассуждениях и расчетах.

Экспериментальные задачи

Оценка «5» - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4» - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, при этом допущено не более двух ошибок (несущественных) в объяснении и выводах.

Оценка «3» - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2» - допущены две и более ошибки в плане решения, в подборе реактивов, выводах.

Практическая работа

Оценка «5» - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности, поддерживается чистота рабочего места, экономно расходуются реактивы.

Оценка «4»- работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»- работа выполнена не менее чем на половину или допущены существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, но исправляются по требованию учителя.

Оценка «2»- допущены две или более существенные ошибки, учащийся не может их исправить даже по требованию учителя.

- Нормы оценивания по предмету «Биология»

- Устный ответ

- Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- 2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

- 3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

- Оценка «4» ставится, если ученик:

- 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- 2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;

на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

– 3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

– Оценка «3» ставится, если ученик:

– 1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

– 2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

– 3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

– 4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

– 5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

– 6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

– Оценка «2» ставится, если ученик:

– 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

– 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

– 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

– 4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

– 5. Полностью не усвоил материал.

– Оценка выполнения практических (лабораторных) работ по биологии:

– Оценка «5» ставится, если ученик:

– 1. Правильно определил цель и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

– 2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

– 3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

– 4. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

– 5. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

– Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- 1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
- 2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.
- 3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.
- Оценка «3» ставится, если ученик:
 - 1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
 - 2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
 - 3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);
 - 4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.
- Оценка «2» ставится, если ученик:
 - 1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
 - 2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
 - 3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
 - 4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Нормы оценивания по предмету «Музыка»

Критерии оценивания учащихся:

насколько ярко и устойчиво проявляется у учащихся интерес к музыке, увлечённость ею, любовь к ней;

умеет ли размышлять о музыке, оценивать её эмоциональный характер и определять образное содержание;

умеет ли применять знания, полученные в процессе музыкальных занятий, по отношению к музыке, звучащей вокруг них;

каков уровень исполнительской культуры, насколько развита способность творчески, ярко и эмоционально передавать в пении, в игре на элементарных музыкальных инструментах, в музыкально – ритмических движениях, содержание и характер исполняемых произведений.

Нормы оценок:

оценка «пять»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

оценка «четыре»: ответ правильный, но неполный, дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя.

оценка «три»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
оценка «два»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Нормы оценивания по предмету «Изобразительное искусство»

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- Активность участия.
- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- Самостоятельность.
- Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы.

- Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.
- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы.
- Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.
- Аккуратность всей работы.

Критерии оценивания детских работ по Изобразительному искусству. В связи с тем, что практическая часть урока составляет 15-20 минут критерии оценивания детских работ по Изобразительному искусству следующие:

"5" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и, – или практическую направленность для современного общества.

"4" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и, – или практическое значение выполненной работы.

"3"- работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое и, – или практическое значение.

"2"- работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

Нормы оценивания знаний и умений

«5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

«4»- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

«3»- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

«2»- поставленные задачи не выполнены.

Нормы оценивания по предмету «Технология»

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучающийся должен использовать технический язык, правильно применять и произносить термины.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

· правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- не всегда и (или) неполно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- практически не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большинство дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценки выполнения практических работ

Учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом их труда, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Отметка «5» ставится, если учеником:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, работа выполнялась самостоятельно и творчески;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если учеником:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или не выполнена не более чем на 10%;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если учеником:

- допущены недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- была продемонстрирована низкая самостоятельность в работе;
- норма времени не выполнена не более чем на 25%;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если учеником:

- допущены существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе практически не проявлена;
- норма времени не выполнена свыше 25%;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерные нормы оценки практической работы

Организация труда

Отметка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно планировался труд, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам — бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, но были допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

Отметка «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было допущено нарушений правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если приемы; выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, были допущены незначительные нарушения правил техники безопасности. Отметка «2» ставится, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделий (работы)

Отметка «5» ставится, если изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны, отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

Отметка «4» ставится, если изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.

Отметка «3» ставится, если изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительное.

Отметка «2» ставится, если изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Изделие невозможно использовать даже после доработки.

Норма времени (выработки)

Отметка «5» ставится, если задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

Отметка «4» ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%.

Отметка «3» ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

Отметка «2» ставится, если на выполнение работы затрачено времени против нормы больше чем на 25%.

Критерии оценок выполнения графических заданий и лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учеником:

- творчески планируется выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используется знание программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «4» ставится, если учеником:

- в целом правильно планируется выполнение работы;
- самостоятельно используется знание программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «3» ставится, если учеником:

- допускаются ошибки при планировании работы;
- самостоятельно не используется значительная часть программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняется задание;
- справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства используются недостаточно.

Отметка «2» ставится, если учеником:

- неправильно спланировано выполнение работы;
- не используется знание программного материала;
- допускаются грубые ошибки и неаккуратно выполняется задание;
- справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства не используются.

Нормы оценивания по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

Знания и умения учащихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Отметку «5» получает учащийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает учащийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «4» получает учащийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат в целом соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает учащийся, набравший 70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «3» получает учащийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает учащийся, набравший 45 – 69% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «2» получает учащийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает учащийся, набравший 20 – 44% от максимально возможного количества баллов.

Нормы оценивания по предмету «Физическая культура»

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических

способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование, защита реферата, презентации.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
1	2	3	4
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

<p>продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив</p>		<p>сложных в сравнении с уроком условиях</p>	
--	--	--	--

**III. Владение способами
и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Учащийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; – контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги</p>	<p>Учащийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; – контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</p>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>

(При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.